阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百四十三　匪

五百大阿羅漢等造

三藏法師玄奘奉　詔譯

根蘊第六中根納息第一之二

問已知根云何荅已見諦者已現觀
者諸學慧慧根及所有根信解見至
身證於四聖諦已現觀重現觀是謂
已知根此中於四聖諦已見故名已
見諦者已現觀故名已現觀者諸學
慧慧根者此說慧根及所有根信解
見至身證於四聖諦已現觀重現觀
者說餘八根於此九根名已知根問
諸無學者於四聖諦亦重現觀如從
退法轉至思法乃至從堪達法轉至
不動何故但說學重現觀非無學耶
荅亦應說無學而不說者當知有餘
有說此中舉初顯後若說學重現觀
當知已說無學亦重現觀如舉初顯
後舉始入顯已度舉加行顯究竟當
知亦尒有說若斷未曾斷煩惱得未
曾得沙門果者說重現觀無學尒時
非斷未曾斷煩惱亦非得未曾得沙

門界是故不說有說若斷未曾斷繫
得得未曾得離繫得者說重現觀無
學尒時雖得未曾得離繫得而不斷
未曾斷繫得是故不說如斷繫得得
離繫得除過患修功德捨下劣證上
妙去無義取有義盡渴愛苦受無熱
樂應知亦尒有說捨未曾捨無智得
未曾得智者說重現觀無學尒時離
得未曾得智而非捨未曾捨無智是
故不說應知此依染無智說由如是
等種種因緣學說重現觀非無學
問具知根云何答漏盡阿羅漢諸無
學慧慧根及所有根慧解脫俱解脫
能得現法樂住此中漏盡阿羅漢諸
無學慧慧根者此說慧根及所有根
慧解脫俱解脫能得現法樂住者說
餘八根揔此九根名具知根問學者
亦有現法樂住何故但說無學耶答
亦應說學而不說者當知有餘有說
此中舉終顯始若說無學得現法樂
住當知已說學亦得現法樂住如舉
終顯始舉已度顯初入舉究竟顯加
行當知亦尒復次此說名義勝者以

法言之則無學法勝以補特伽羅言
之則無學補特伽羅勝有說此中說
得輕安樂非煩惱熱所損者學雖得
輕安樂而猶為煩惱熱所損是故不
說復次此中說受輕安樂自在廣大
者學於所作有所作故雖受輕安樂
而不自在亦不廣大如王未除一切
怨敵雖受王樂而不自在亦不廣大
彼亦如是是故不說有說此中說已
息煩惱意言已滿年歷相者學則不
然是故不說有說此中說有現法樂
住無後世樂住者學於三世皆有樂
住是故不說由如是等諸因緣故無
學說樂住非學
問為有三明阿羅漢不若有者此中
何故不說若無者惑舉經云何通如
說尊者舍利子恭敬合掌白佛言世
尊此五百苾芻幾是三明幾是俱解
脫幾是慧解脫此中因論生論尊者
舍利子知是事不若知者何故問若
不知者云何得名波羅蜜多聲聞應
作是說彼尊者知若爾何故問亦有
知而問者如毗奈耶說爾時世尊知

而故問由此不應以知故遮其問有
說尊者欲饒益他故謂舍利子雖自
了知而知衆中有不知者無無異故
不能問佛舍利子無是過故為饒益
他所以發問有說尊者欲於捴中顯
差別故謂佛為五百苾芻如應說法
彼聞皆得阿羅漢果永斷後有稱可
佛心一切有情真實稱可佛心者謂
得阿羅漢果永斷後有尊者舍利子
作是念彼諸苾芻雖皆得阿羅漢果
永斷後有而未知彼誰先來勤修加
行誰不尒欲於捴中顯有差別故發
斯問有說世尊先為五百苾芻說法
令等住果尊者舍利子欲顯彼道有
差別故是以發問有說世尊先為五
百苾芻說法令住平等無為解脫尊
者舍利子欲顯彼有為解脫非無異
故而發斯問有說尊者欲顯發功德
伏藏令世共知故如世伏藏土所覆
故世人不見若因開發乃得見之生
希有想如是功德寶藏以少欲土覆
世無知者由舍利子所顯發故世人
共知生希有想有說尊者欲發施主
阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百卌三 第四張 王

文佐

增上恩故有諸施主雨四月中以衣
服等供給僧衆彼或生念我所施田
為良美不為欲令彼生決定知我等
已於良田植福快哉所作功不唐捐
是故尊者發如是問有說尊者欲顯
師徒儀式法應尒故謂弟子法應問
師師法應教弟子有說尊者顯己求
法無厭離諸懈慢令他亦然是以故
問有說尊者欲斷世人少有所知便
生憍足不問他故彼尊者念言世人
智慧於我所有十六分中不能及一
我猶問他何況汝等少知少見而不
問耶有說尊者欲顯離法慳垢故謂
法慳者見他問時尚不生喜何況自
問有說尊者欲止外道誹謗故謂諸
外道恒謗佛言沙門喬荅摩攝受鄔
波底沙俱履多故夜從受法晝為他
說若舍利子於大衆前合掌恭敬而
請問者此謗便止有說尊者欲顯世
尊弟子所有善說皆須佛印印之故
發斯問如王所司所有符疏若無王
印人不承受往關津等悉為障㝵若
有王印人皆信用所往無㝵如是佛

弟子所有善說若無佛印他不信受
如來滅後所有四衆亦不敬愛若為
佛印所印可者聞則奉行遺法四衆
亦生敬重由此等緣彼舍利子而作
斯問若無三明阿羅漢者彼經所說
云何通耶答應說有三明阿羅漢問
若尒彼經善通此中何故不說答此
中應作是說及所有根慧解脫俱解
脫三明能得現法樂住而不說者當
知有餘復次已說在先所說中謂三
明阿羅漢或是慧解脫或是俱解脫
若說慧解脫當知已說慧解脫三明
若說俱解脫當知已說俱解脫三明
故不別說昔於此義有二論師一名
時毗羅二名婆沙伐摩尊者時毗羅
偏稱讚慧尊者婆沙伐摩偏稱讚滅
定時毗羅作如是說慧勝非滅定慧
有所緣滅定無所緣故婆沙伐摩作
如是說滅定勝非慧滅定唯聖者有
慧通異生有故稱讚慧者作如是言
若具三明非八解脫者是名三明若
具三明亦八解脫者亦名三明若具
八解脫非三明者是名俱解脫若有

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百四十二 [illegible] 匪

二十八

一明二明是名慧解脫所以者何以
慧勝滅定故稱讚滅定者作如是言
若具八解脫非三明者是名俱解脫
若具八解脫亦三明者亦名俱解脫
若具三明非八解脫者是名三明若
有一明二明名慧解脫所以者何以
滅定勝慧故此二所說俱唐捐其功
於文無益於義無益然具三明者有
得滅定有不得滅定若得者名俱解
脫三明若不得者名慧解脫三明今
當重說三無漏根一一立名差別所
以問何故名未知當知根答未已知
而知未已現觀而現觀斷無智故名
未知當知根問若如是者苦法智忍
生於欲界五蘊苦得現觀苦法智生
於彼復得現觀則是現觀已復現觀
何故猶名未知當知根不名已知根
耶答苦法智忍於欲界五蘊苦名現
觀非已現觀苦法智生乃名已現觀
然非已現觀而現觀故不名已知根
有說苦法智忍於欲界五蘊苦雖名
現觀而不名知非智性故苦法智生
乃得名知尒時雖名已現觀而現觀

癸

而非已知而知故不名已知根又此中依智現觀而作論非忍故亦不名已現觀而現觀如何名已知根有說苦法智後復有未已現觀道生此智為未已現觀覺所蔽所覆以下著上彼增上力故此不自在由此苦法智不名已知根餘忍智亦尒

問何故名已知根答已知而知已現觀而現觀斷無智故名已知根問若如是者道類智忍生除其自性相應俱有法於餘一切類智品道皆得現觀此後道類智生於道類智忍自性相應俱有法乃得現觀尒時於彼忍自性等未已現觀而現觀何故名已知根不名未知當知根答外國師說十六心剎那皆是見道問今不問彼但問十五心剎那為見道者何故尒耶尊者僧伽筏蘇說曰道類智忍現在前時能修未來無量剎那道類智忍彼所修者於現在忍等已得現觀故無有過此不應理未來道無作用故應作是答從多分說名已現觀謂已現觀者無量無邊未已現觀者但

有少許已現觀而現觀者猶如大地
未已現觀而現觀者但如一塊妙高
一塵大海一滴虛空蚊處喻亦如是
故從多分名已知根問第十六心須應
如七智何故獨說為已知根非已知
而知故答此亦從多分說謂初剎那
雖與七智相似後諸剎那皆與彼異
從多分說悉名已知根一類性故有
說此後更無未已知道所越所覆不
以下者上令不得自在必當尒故於
知言已知如去時名已去彼亦如是
問何故名具知根答已知而知已現
觀而現觀不斷無智先已斷故名具
知根問若如是者三乘無學皆是具
知何故世尊獨名為佛答能初覺故
能遍覺故能別覺故說名為佛聲聞
獨覺不能初覺不能遍覺不能別覺
故不名佛有說若於尒燄自覺遍覺
無錯謬覺說名為佛獨覺雖能自覺
無餘二種聲聞俱無故不名佛有說
若於諸緣能自然覺一切種覺說名
為佛獨覺雖有自然覺而無一切種
覺聲聞俱無故不名佛有說若智於

能覺所覺行相所緣根根義有境境
介餘中能遍明覺說名為佛二乘不
介有說若有聞而不捨說名為佛二
乘不介有說若相續中永伏一切非
理習氣說名為佛二乘不介有說若
有於甚深緣起河能盡源底說名為
佛二乘不介故經喻以三獸渡河謂
兎馬爲兎於水上但浮而渡馬或履
地或浮而渡香象恒時蹈底而渡聲
聞獨覺及與如來渡緣起河如次亦
介有說若斷二種無知謂染不染說
名為佛聲聞獨覺唯能斷染不斷不
染故不名佛有說若斷二種疑惑謂
事隨眠說名為佛聲聞獨覺雖斷隨
眠而不斷事故不名佛有說若盡智
時二障俱斷心得解脫謂煩惱障及
解脫障說名為佛聲聞獨覺或先脫
煩惱障後解脫障或先斷解脫障後
煩惱障無俱脫者故不名佛有說若
具二圓滿者說名為佛謂所依能依
諸餘有情或所依圓滿非能依如轉
輪王或能依圓滿非所依謂聲聞獨
覺唯佛具二故得佛名如所依能依

器器中處處中明與行應知亦尒有
說若三事圓滿說名為佛謂色族辯
二乘不尒有說若三事圓滿說名為
佛謂立誓果成慈問二乘不尒有說
若具三不護三不共念住說名為佛
二乘不尒有說若所言無二辯才無
竭所記無謬說名為佛二乘不尒有
說若具四智說名為佛謂因智時智
相智說智二乘不尒有說若具四智
說名為佛謂無著智無导智無謬智
不退智二乘不尒有說若具種種因
覺種種界覺種種相續覺種種對治
覺說名為佛二乘不尒有說若世八
法所不能染功德彼岸無能逮者一
切危厄堪能拔濟說名為佛二乘不
尒有說若具十八不共佛法十力四
無所畏大悲三不共念住說名為佛
二乘不尒有說若有深遠微細遍行
平等大悲心者說名為佛深遠者三
無數劫所積集故微細者覺三苦故
遍行者緣三界故平等者於怨親中
無異轉故由如是等種種因緣於三
具知唯一名佛

問世尊何故於色蘊中唯立眼處等為根非色處等耶答由色處等無根相故有說內處攝者立根外處攝者不立有說若亦作所依者立根唯作所緣者不立有境境說亦尒有說若唯有情數攝者立根若不定者不立有說若唯是有執受者立根若非及不定者不立有說若唯相續攝者立根不定者不立有說若唯自相續受用者立根不定者不立有說不共者立根共者不立

問世尊何故於受蘊中苦受樂受各立二根不苦不樂受唯立一耶答不苦不樂受亦應立二而不立者當知是有餘說復次欲以種種文種種說莊嚴於義令易解故復次欲現二門二略乃至廣說復次苦樂二受有明利有不明利有輕躁有不輕躁有安住有不安住諸明利輕躁不安住者立憂喜受諸不明利不輕躁安住者立苦樂受不苦不樂受唯不明利不輕躁安住故合立一復次苦受樂受轉有異故各分為二謂樂根轉異喜根轉

異苦根轉異憂根轉異不苦不樂受
無異轉故合立為一復次苦受樂受
平相違故各分為二謂苦樂相違憂
喜相違不苦不樂受無此相違故但
說一
問何故想蘊不立為根荅非根法多
何獨問想問如色蘊行蘊少分立根
受蘊識蘊皆立為根唯想不立所以
故問荅以想無根相故復次根者自
力轉想由他轉如傭作人他教即作
不教不作想於境轉亦復如是謂受
思識領納造作了別境已想方取相
復次根者自在不為他覆想為慧覆
故不說根謂善想為善慧所覆如於
善事善取相者世間說此名聰慧人
無記想為無記慧所覆如於世務善
取相者世便說此名巧慧人染汙想
為顛倒慧所覆如說於無常起常想
顛倒乃至於非我起我想顛倒尊者
世友說曰想何故不立根荅增上義
是根義想增上少故不立根問想亦
有增上如說一切有為法展轉增上
諸無為法於有為增上荅我說少不

說無也又說根者能害煩惱想不能
害煩惱問想亦能害煩惱如說苦善
於無常想若習若修若多修習能除
一切欲貪色無色貪答此於慧說想
名也大德說曰根是主義不隨於他
想則隨他餘心心所分別境已方能
取相故不立根尊者衆世說曰根者
沉實想用浮虛故勝解槪名為假想
世亦於彼不實解中言是汝想尊者
覺天說曰根者決定難可搖動想用
隨緣轉易不定如影像陽燄故不立
根問何故煩惱不立為根答彼無根
相是以不立有餘師說增上是根煩
惱下劣問煩惱能令諸有相續染諸
善品令沒生死令遠涅槃難可調伏
云何下劣答以諸煩惱鄙賤可訶諸
者棄之故名下劣非無勢用名為下
劣如旃荼羅補羯娑等雖有勢用亦
名下劣以諸勝人所輕賤故問若尒
染汙受應不立根答受於染品勢用
增上故立為根煩惱不尒以依諸受
生煩惱故問若尒想應立根亦能生
煩惱故答想雖能生煩惱而不及受

阿毘達磨大毘婆沙論卷第一百四十二　第十四張　通

文秀

勝由此義故亦不說在緣起支中有
說憂雖隨順染品而亦與善法交通
煩惱唯於染品隨順而不順善故不
立根猶如獄正所居雖下而與貴勝
交從非如守門獄卒雖有感猛苦切
於人而極鄙惡可厭賤故貴勝離之
尊者僧伽伐蘇說曰若法有染無染
身中可得者立根煩惱唯於有染身
中可得故不立根若尒憂根及具知
根皆不應立憂根但於有染身中可
得具知根但於無染身中可得故有
說根是主義煩惱非主是心所法故
若尒受等亦應不立由此因緣前
說為善
問何故受善染無記皆立為根慧念
定唯善立根非染無記答受於順雜
染品勢用增上善染無記受皆有勢
力順雜染品故並立根慧念定三順
清淨品勢用增上唯善慧念定順清
淨品故立為根染慧念定乃相資助
斷清淨品無記慧等亦於淨品不順
是故皆不立根有餘師說受於三品
皆有勢用故並立根慧念定三唯於

淨品有勢用故唯善立根所以者何
諸受力故令有情類於諸善染無記
事轉由受於淨品勝故說在覺支靜
慮支中於染品勝故說在十二緣起
支中於非二品勝者謂由受故造作
種種無記事業慧等不爾由此應知
意根亦於三品勝故善染無記皆立
爲根於三勝者以三品法皆依心故
問何故作意勝解觸欲不立爲根答
無根相故謂作意雖能發動於意趣
所緣境非一切時恒有勝用故不立
根問此於淨品豈無勝用諸修定者
初修定時無不皆由作意力故答初
修定時令心趣境雖暫有力心住境
已便無勝用故不立根勝解雖能令
心於境印可決定而於生長無別勝
用故不立根問豈不勝解於善法中
亦有勝用於戒等五蘊十無學支中
皆建立故答於離染位離染相顯立
解脫蘊正解脫支除此更無生長勝
用以無根相不立爲根觸雖令心觸
對於境順生諸受然於染淨無別勝
用故不立根問豈不生受即是勝用

者受於染淨有勝功能可立為根觸
唯生受於染淨品無親勝用又觸唯
能隨順染品非順淨品故不立根多
順淨品立諸根故即由此故欲不立
根亦於淨品無勝用故問契經說諸法
欲為根本諸染淨品皆從欲生如何
於淨無有勝用答雖染淨品無欲不
生契經說為諸法根本然既生已便
無勝用又多順愛故不立根順下賤
法非增上故問思能令心造作善惡
立為意業能發身語能感生死有增
上用勝於餘法何不立根答唯順雜
染非清淨品故不立根有說諸業從
煩惱生煩惱鄙賤非增上故不立為
根業亦應爾如鄙賤人所生男女人
皆賤棄不與交婚諸業亦然故無根義
問何故善心所法中唯二立根餘皆
不立答餘並無根相故謂信能為諸
善根本無有善品離信而成精進普
能策發果善無有善品離精進成故
此二法增上義勝可立為根餘則不
爾問慚愧二種自性善攝說為白法
何不立根答此能對治遍不善心一

文才

向黑品自性不善故說名白及白性
善然於生長諸善法中無別勝能故
無根義問無貪無恚名為善根此中
何故不立為根答彼建立根與此義
異謂彼所治與六識俱遍五所斷是
隨眠性能發麁重身語惡業與斷善
根作勝加行具斯五義立不善根無
貪等三能對治彼及起諸散善業故
名善根此中信等立根通望生長一
切善法多依隨順出世善品故無貪
等於此非根問輕安不害不放逸捨
何不立根答無根相故謂彼所治四
隨煩惱三唯遍染心一為惡尋伴惱
乱菩薩障取菩提故善法中立彼能
治然於生長清淨品法無勝所作故
不立根問諸善皆依不放逸起云何
說所作非勝耶答此但能除諸放逸
法故令諸善品依信等生非彼親能
有生長用問欣猒何故不立根耶答
於散位中此用雖勝於定善位用不
分明根用必於兩位中勝而於定位
明了增强故彼二法無有根義問若
尒何故立信為根答澄淨用通一切
阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百四十三　第十八張　亞

位故非唯散位定故立根問惡作睡眠
及與尋伺何故非根答無根相故謂
前三種唯在散心後二不通一切界
地又皆無有生善勝能故皆不說有
其根義問若尒苦等四受應不立根
答揔而言之受遍諸位依彼種類皆
說為根又受皆有生長增上彼四不
尒問道支中立尋靜慮支中立尋伺
豈非生長有增勝耶答與於定慧有
條持力故立為支非於生長有增上
用是故非根
問何故於諸不相應行唯命立根答
唯命根有根義故謂彼唯是有情數
攝非是異熟能遍任持故立為根餘
皆不尒所以者何四有為相三義皆
無無想異熟無遍持義其衆同分非
唯異熟由彼亦通等流性故二無心
定名句文身得非得等無後二義故
彼一切皆不立根
問若最勝義是根義者涅槃於一切
法中最勝何不立根答彼是諸根盡
滅處故根盡滅處不名為根如斷等
滅處不名斷等有說若法行世取果

與果有諸作用了知所緣可立為根
涅槃不尒有說若法生滅有因有果
有有為相可立為根涅槃不尒有說
根者屬因屬緣和合而生涅槃不尒
有說若法為生所生為老所老為滅
所滅可立為根涅槃不尒有說根者
墮蘊墮世衆苦所隨涅槃不尒有說
根者有前後相上中下相涅槃不尒
有說最勝是根義者謂於有為中勝
而有作用涅槃乃於一切法中最勝而
無作用故不立根虛空非擇滅不立
根義准此應知

說一切有部發智大毗婆沙論卷第一百四十三

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勑雕造